Jednání pracovní skupiny ŘV ITI PMO – Protipovodňová opatření
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
22. srpna 2017, 14:00

Na úvod všechny přítomné odborníky i zástupce žadatelů přivítala manažerka ITI Mgr. Kristina Kleinwächterová. Nejprve stručně představila nástroj ITI, přičemž bylo zdůrazněno, že nejde o „změkčení" podmínek nastavených Operačním programem Životní prostředí (OP ŽP), ale o zohlednění územní dimenze a rezervaci určité části alokace pro územně zaměřené projekty v rámci aglomerací. Ve výzvě nositele č. 5 (ke které se vztahovalo celé jednání pracovní skupiny) se jedná konkrétně o území Pražské metropolitní oblasti (PMO) vyjma území hl. m. Prahy spadající do povodí toků Rokytky a Botiče. Bylo zmíněno, že uvedená výzva nositele č. 5 vychází z výzvy OP ŽP č. 82, přičemž ty se od sebe liší výší alokace a zkrácením harmonogramu realizace předkládaných projektů. V rámci ITI musí žadatelé, na rozdíl od předkládání projektů do individuálních výzev, projít procesem hodnocení souladu projektu s Integrovanou strategií pro ITI (ISg ITI) - na úrovni výkonného týmu nositele, pracovní skupiny a Řídicího výboru (ŘV) ITI. Výstupem z tohoto procesu je vydání Vyjádření ŘV o souladu projektového záměru s ISg ITI, jenž je povinnou přílohou Žádosti o podporu. Následný proces hodnocení Žádosti o podporu na úrovni Řídicího orgánu (ŘO) probíhá stejně jako u individuálních výzev.

Po obecném úvodu byly přiblíženy základní charakteristiky souboru přijatých projektových záměrů do výzvy nositele č. 5: *Budování protipovodňových opatření.* Jedná se o 10 projektových záměrů, které jsou všechny lokalizovány v SO ORP Říčany. Celková hodnota požadované dotace z OP ŽP je cca 123 mil. Kč, přičemž alokace pro tuto výzvu byla stanovena na cca 129 mil. Kč, tudíž z hlediska financí jsou všechny předložené projektové záměry realizovatelné. Hlavním rizikem většiny projektů je nutnost vyřešení majetkoprávních vztahů (potřeba získat potřebné pozemky), malá připravenost k realizaci a z toho vyplývající napjatý harmonogram realizace. Předložený soubor projektových záměrů adekvátně plní povinné indikátory vzhledem k financím. Ohledně financí byla zmíněna možnost aktualizace ISg ITI, kdy by mělo být do finančního plánu na opatření 1.1.2 – *Budování protipovodňových opatření* zapracováno dodatečných 50 mil. Kč, které má v současnosti pro tento účel OP ŽP pro ITI PMO zarezervované.

V následující fázi jednání byly představeny postupně jednotlivé projektové záměry spolu s diskuzí mezi odborníky a zástupci žadatelů nad souladem s ISg ITI, realizovatelností a dalšími případnými nejasnostmi.

1) <u>Říčanský potok - úprava toku a přilehlé nivy, Světice - rybník Rozpakov</u>

Ohledně tohoto projektu byla diskutována na první pohled relativně vysoká hodnota celkových způsobilých výdajů. Matoucí může být cílová hodnota indikátoru *43300 – Délka řešených kilometrů toků*, která je cca 250 m, nicméně ve skutečnosti se jedná o úpravy v úseku toku dlouhém zhruba dvojnásobně. Výkup pozemků v daném množství je tak relevantní. Cca 50 % přilehlých pozemků je obecních či státních, tedy snáz dostupných, zbylých 50 % je v soukromých rukách. Studie v současné podobě neřeší míru zpomalení povodňové vlny.

2) <u>Pitkovický potok - úprava toku a přilehlé nivy, Jažlovice</u>

V diskuzi odborníci řešili přítomnost regulační stanice plynu zhruba uprostřed lokality, ve které je realizace projektu plánována. To by mohlo přinést značné komplikace a zdražení projektu. Projektant

o tomto riziku ví, nicméně v tuto chvíli je otázkou, jak se s ním vypořádá. Z hlediska shodnosti údajů v projektovém záměru a v žádosti o podporu zvýšení celkových způsobilých výdajů v opodstatněných případech prozatím není ze strany Státního fondu životního prostředí (SFŽP) problémové. Nicméně pokud by došlo opravdu k významnému zdražení, musel by žadatel zvážit efektivitu vynaložených prostředků. Zda se toto riziko naplní, se zjistí během dalšího procesu příprav projektu.

3) Pitkovický potok - suchá nádrž Kuří – Nupaky

Tento projekt je ohrožen několika riziky. Zaprvé je zde riziko kolize s plánovanou stavbou 511, tedy úsekem Pražského okruhu. Toto potenciální riziko je třeba prověřit a případně projekt upravit tak, aby ke kolizi nedocházelo. Dalším rizikem může být fakt, že polovina lokality, na které by měl být projekt realizován, leží na katastrálním území obce Nupaky, se kterou projekt zatím nebyl projednáván. Zatím také neproběhlo jednání s orgány ochrany přírody (např. ohledně případné nutnosti kácení stavbou dotčených stromů), nicméně to by dle žadatele neměl být významný problém. Zástupce žadatele dále uvedl, že tento projekt nejméně připravený a jeho realizace v termínu stanoveném výzvou je nejistá.

4) Retenční prostor u zimního stadionu

Tento projekt je dle zástupce žadatele relativně připravený, realizace by měla proběhnout bez významných potíží. Od odborníků nevzešly žádné připomínky.

5) Navýšení retenční kapacity - Říčanský les nad železnicí, k. ú. Říčany u Prahy

Uvedený projekt je lokalizován do relativně úzkého údolí, ve kterém nicméně je prostor k plánovanému zmeandrování toku. Jde o levný projekt a jeho efekt z hlediska protipovodňové ochrany je k ceně úměrný, nicméně členové pracovní skupiny se shodli, že jako součást integrovaného řešení je jeho realizace smysluplná.

6) Protierozní opatření pole Kuří *)

Jedná se o projekt, jenž přes svůj název a hlavní – protierozní – aktivity splňuje dle členů pracovní skupiny zacílení výzvy na protipovodňová opatření. Efekt snížení objemu a rychlosti povrchového odtoku a snížení míry zanášení koryta toku sedimenty v důsledku smyvu půdy má jednoznačný vliv na transformaci povodňové vlny. Opatření navržená v rámci realizace projektu jsou tak relevantní k aktivitám podporovaným OP ŽP v rámci této výzvy.

7) Opatření v povodí Pitkovického potoka -revitalizace územní Voděrádky – Krabošice

Toto je stejný případ jako v předchozí projekt, řešená lokalita se nachází na druhém břehu stejného úseku toku.

8) Odkrytí koryta Říčanského potoka

Jedná se o odtrubnění potoka. Tento projekt je ze všech předkládaných nejpřipravenější. Bohužel nad tímto úsekem je lokalita, kde je tok stále zatrubněný pod stadionem, s čímž je třeba počítat. Efektivita zpomalení toku tak nebude stoprocentní, nicméně pozitivní vliv na transformaci povodňové vlny by realizace projektu měla mít. Na místě, kde je tok vedený pod povrchem, se v současnosti nachází parkoviště. To bude v případě realizace projektu přesunuto.

9) Protierozní opatření pole u tenisového klubu Oáza *)

Členové pracovní skupiny se shodli, že se opět se jedná o projekt, v rámci kterého protierozní opatření jednoznačně plní funkci protipovodňových opatření a mají výrazný potenciál pro transformaci povodňové vlny. Jedná se o velmi podobný projekt jako č. 6 respektive 7, pouze v jiné lokalitě.

10) Zvýšení retenční kapacity v lokalitě pod Strašínem

V tomto projektu se jedná o výstavbu dvou přehrážek na pravostranném přítoku Rokytky. Jedna z přehrážek bude retenční, druhá konsolidační. Retenční přehrážka by dle zástupce žadatele měla být přístupná, aby bylo možné ji čistit. Míra efektivity tohoto projektu je dle některých členů pracovní skupiny diskutabilní, nicméně nějaký pozitivní dopad na transformaci povodňové vlny projekt mít bude a je v souladu s ISg ITI.

Členové pracovní skupiny se shodli, že všechny předložené projektové záměry jsou v souladu s ISg ITI, a to i přes výše zmíněné kritické připomínky vůči některým projektům. O všech těchto připomínkách bude zpraven Řídicí výbor ITI.

Na závěr byli všichni přítomní, zejména zástupci žadatelů, informováni o dalším postupu procesu žádání o podporu. Poté Kristina Kleinwächterová poděkovala všem přítomným za účast a popřála žadatelům úspěch v dalším průběhu procesu žádosti o podporu.

*) v souladu s doporučením pracovní skupiny byly názvy projektů dodatečně upraveny na: *6) Protipovodňová opatření pro zpomalení odtoku povrchových vod z území - lokalita "pole Kuří"* resp. *9) Protipovodňová opatření pro zpomalení odtoku povrchových vod z území - lokalita u tenisového klubu Oáza*

Zapsal Ondřej Kubíček dne 22. 8. 2017.